

0732912 - |

КАЗАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

На правах рукописи

Хабриев Руслан Фаритович

ДЕВИАНТНОЕ ПОВЕДЕНИЕ КАК СОЦИАЛЬНАЯ  
ПРОБЛЕМА

22.00.04 – социальная структура, социальные институты  
и процессы

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени кандидата  
социологических наук

КАЗАНЬ - 2002



## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Работа выполнена на кафедре социологии Казанского государственного университета имени В.И.Ульянова-Ленина

*Научный руководитель* — доктор исторических наук, профессор **Э.С.Рахматуллин**

*Официальные оппоненты* — доктор социологических наук, профессор **А.Л.Салагаев**; кандидат социологических наук **Н.Р.Ахмадуллин**

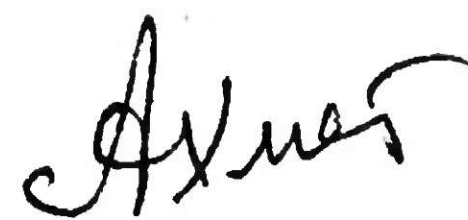
*Ведущая организация* — Казанская государственная архитектурно-строительная академия

Защита состоится 23 января 2003 г. в 14 ч. на заседании диссертационного совета К 212.081.03 по присуждению ученой степени кандидата социологических наук по специальности 22.00.04 — Социальная структура, социальные институты и процессы в Казанском государственном университете им.В.И.Ульянова-Ленина по адресу: 420008 Казань, ул.Кремлевская, 18.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Казанского государственного университета имени В.И.Ульянова-Ленина.

Автореферат разослан 22 декабря 2002 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета  
доцент



**С.А.Ахметова**

*Актуальность темы исследования.* Социально-экономическая ситуация, сложившаяся в современном российском обществе, — переход к рыночной экономике, зарождение частной собственности, глубинная трансформация социальной структуры — повлекли за собой слом прежней нормативно-ценностной системы, поведенческих стандартов. В результате этого общество, находящееся в процессе перехода к новой социально-экономической системе, находится в состоянии аномии, социальной дезорганизации. Следствием этого явилось нарастание комплекса социальных проблем, одной из которых является девиантное поведение. Эта проблема носит угрожающий социальной стабильности характер. Невиданный масштаб негативных, деструктивных видов девиантного поведения в современной России требует своего комплексного научного осмысления и разработки практических мер по профилактике и борьбе с социальными проблемами девиантности. В настоящий момент существенно актуализируется необходимость всестороннего научного познания этих социальных проблем, причем взятых не отдельно друг от друга, а в их обобщенной и систематизированной взаимосвязи.

Научный анализ девиантного поведения и обусловленных им других социальных проблем приобретает актуальность для современной России в силу целого ряда причин. Во-первых, экономическая трансформация породила социально-имущественную дифференциацию, вызывающую углубление антагонизма между верхами и низами общества, разрыв между официально провозглашаемыми целями и институционализированными средствами их достижения. Это порождает девиантную социализацию и интериоризацию девиантных норм, так как зачастую (если не преимущественно) только с помощью неинституционализированных видов поведения возможно достижение материального и социального благополучия. Эта ситуация порождает массовую криминализацию общества, что, в конечном счете, угрожает существованию государственных институтов как таковых. Во-вторых, развитие социальной структуры, одной из главных особенностей которой является маргинализация и нисходящая социальная мобильность, происходит в направлении увеличения основания стратификационной пирамиды. Данное



основание заполняет постоянно количественно растущие деклассированные «низы» общества. Этот огромный слой людей представляет собой социальную базу для различных видов девиантного поведения. В-третьих, абсолютная или крайне низкая эффективность институтов социального контроля и социальной политики государства, которая обусловлена ослаблением государственной власти, потерей ориентиров развития. В результате государство пытается решать те или иные социальные проблемы крайне фрагментарно, вне единой и систематизированной политики. Тем самым общество создает благоприятные возможности для распространения различных видов девиантного поведения, приобретающих характер социальных проблем.

Отмеченные причины детерминируют то обстоятельство, что девиантное поведение охватывает значительное число социальных институтов, слоёв, групп и индивидов, проникает во все сферы общества. Таким образом, девиантное поведение, приобретающее массовый характер и зачастую воспринимающееся как рациональный и общеприемлемый стиль поведения, становится серьезнейшей социальной проблемой, затрагивающей интересы всех граждан и требующей принятия мер противодействия.

Исходя из вышеизложенного важно выявить и изучить причины, содержание и характерные особенности девиантных видов поведения, представляющих социальные проблемы, с целью выработки определенной государственной политики.

**Степень разработанности темы.** Понятие девиантного поведения получило широкое распространение в зарубежной социологии в связи с развитием теории социальной дезорганизации Э. Дюркгейма. Французский социолог понимал под девиантным поведение, не согласующееся с принятыми в обществе нормами. В последующем изучение социальных проблем в зарубежной социологии (а позднее и в отечественной) сосредоточилось в основном на таких его видах, как девиантное и делинквентное поведение. Особенно выражено было направление исследования девиантного поведения в западноевропейской и американской социологии, в которых были разработаны оригинальные антропобиологические, психологические и социологические теории.

Криминологические исследования девиантного поведения проводились и в России: до 1917 года – П.Сорокиным, М.Гернетом и др.; а также в советский период – такими учеными, как А.Герцензон, В.Кудрявцев, И.Карпец, С.Вицин, К.Игошев, Ю.Блувштейн, Т.Аванесов, А.Алексеев, Ю.Антонян, В.Лунеев, А.Долгова, В.Овчинский и др.

В 1970-1980-е годы в СССР постепенно складывается собственно социологическая школа девиантного поведения, которая развивается такими исследователями, как В.Афанасьев, И.Маточкин, Б.Левин, В.Лапаева и др. В круг интересов социологии девиантного поведения включаются проблемы бюрократизма, коррупции, алкоголизма и др., которые не имеют жесткой противоправной ориентации.

В 1990-е годы девиантное поведение в отечественной социологии стало анализироваться с позиций общего, социологического подхода, в соответствии с которым предпринимались попытки социологического осмысления различных видов девиантного поведения в развитии нашего общества. Среди исследователей, работающих в данном направлении, можно выделить В.Кудрявцева, В.Нерсисянца, А.Яковлева, В.Лунеева, В.Лисовского и других.

Богатый эмпирический социологический материал по этой проблеме содержат работы Л.Прозументова, А.Шеслера, Ю.Антоняна, В.Афанасьева, Е.Омельченко.

Данные зарубежных исследований, терминология и положения теории девиаций находят систематизированное и достаточно полное отражение в работах Я.Гилинского, С.Иншакова, Н.Фатхуллина.

Значительную часть работ составляют исследования конкретных видов девиантного поведения. Среди них особое место занимают труды, посвященные различным аспектам изучения преступности. Из них необходимо отметить монографии Ю.Антоняна, А.Гурова, К.Игошева, И.Карпеца, и др.

Крупный вклад в разработку проблем девиантного поведения внесли казанские ученые В.Малков, Н.Фатхуллин, Б.Волков, Ф.Сундуков, А.Салагаев, Ю.Комлев, Н.Сафиуллин. Необходимо также отметить диссертационные исследования Н.Акбарова, Р.Булатова, И.Гиманова, А.Казакова, В.Эпштейна, И.Мухаметгалиева.



Рассмотрение социальных проблем общественного развития в социологической науке осуществляется на базе и на основе различных методологических ориентаций, которые акцентируют внимание на многообразных сторонах, существенных чертах возникновения, функционирования столь сложного класса социальных объектов. Вследствие подобного теоретико-методологического плюрализма в современной мировой социологии социальных проблем отсутствует какая-либо единая точка зрения или парадигма, в рамках которой проводилось бы большинство исследований социальных проблем.

Несмотря на широкий круг научных работ, изучение социальных проблем и исследование девиантного поведения ведется зачастую без учета устойчивой взаимообусловленности этих феноменов, без выявления факторов, обуславливающих их в условиях коренной трансформации экономической системы и социальной структуры. Исходя из этого, одна из приоритетных задач современной социологии, как представляется, должна заключаться в комплексном изучении данных явлений посредством выяснения и анализа механизмов и тенденций их развития в рамках процесса изменения всех подструктур российского общества.

**Цель и задачи исследования** обусловлены научной и практической актуальностью изучения девиантного поведения и связанных с ним социальных проблем.

**Целью исследования** является определение комплекса основных видов девиантного поведения в современном российском обществе, выступающих и развивающихся как социальная проблема.

**В связи с этим поставлены следующие задачи:**

– выявить и рассмотреть основные методологические и теоретические подходы к изучению девиантного поведения и социальных проблем в зарубежной и отечественной социологической науке с целью определения сильных и слабых сторон этих аналитических средств и оценки возможности их применения в объяснении феномена девиантного поведения как социальной проблемы;

– проанализировать и уточнить содержание наиболее важных категорий социологии девиантного поведения;

– раскрыть сущность девиантного поведения как социальной проблемы и на этой основе раскрыть механизм возникновения и развития последней;

– определить причины и факторы, обуславливающие возникновение девиантного поведения как социальной проблемы современного российского общества;

– охарактеризовать развитие комплекса социальных проблем современной России, содержание которых составляют различные виды девиантного поведения.

**Объектом исследования** выступает феномен девиантного поведения в современном российском социуме.

**Предметом исследования** являются различные виды девиантного поведения, представляющие собой социальные проблемы современной России.

**Теоретико-методологическая основа исследования** определяется поставленными в нем целями и задачами, она выражает единство его содержания и методов, принципов, правил познания, анализа реальных исторических явлений. В диссертационной работе, на наш взгляд реализовано одно из важнейших требований методологии науки: исследование девиантного поведения как социальной проблемы – в процессе развития российского общества, в процессе трансформации.

Теоретическими источниками работы послужили идеи таких исследователей девиантного поведения и социальных проблем, как Э.Дюркгейм, У.Томас и Ф.Знаецкий, А.Козн, Р.Парк, Н.Смелзер, Э.Шур, Р.Мертон, Р.Куинни, а также труды отечественных ученых: В.Кудрявцева, Я.Гилинского, Е.Старикова, В.Нерсисянца, С.Бородина.

Методологической базой исследований факторов, обуславливающих девиантное поведение и процесс их развития, послужили такие подходы, как: функционализм (девиантное поведение возникает в результате нарушения социальных норм, социальных ожиданий, ценностей, социальных ролей), интеракционизм (девиация – следствие чрезмерного социального контроля), феноменология (девиантность – результат социальной оценки и применения



санкций). Указанные подходы адекватно отражают различные стороны изучаемого явления и комплексно используются в данном исследовании. Исходя из этого диссертационная работа при объяснении девиантного поведения как социальной проблемы основывается на многофакторном подходе, который заключается в том, что объективные (социальные) и субъективные (личностные) причины девиаций проявляются совместно и в динамике. При этом мы исходим из того, что социальные отклонения и проблемы детерминированы преимущественно объективными условиями.

В ходе исследования применялись традиционные методы социологического анализа: сравнительный и типологический, с помощью которых выявляется общее и особенное в изучаемом явлении, выделяются различные виды девиантного поведения и их проявление как социальных проблем; функциональный анализ, позволяющий определить взаимосвязь компонентов социальной структуры, последствий её трансформации и девиантного поведения; а также исторический метод.

**Научная новизна диссертационного исследования** состоит в следующем:

- обобщены основные теоретико-методологические подходы к изучению феноменов девиантного поведения и социальных проблем;
- определено, что девиантное поведение выступает, с одной стороны, как социальная проблема, а с другой – как одна из причин, лежащих в основе механизма возникновения последних;
- показан механизм возникновения социальных проблем, характеризующийся сочетанием объективно-субъективных факторов детерминации;
- выяснена обусловленность широкого распространения социальных проблем в российском обществе, содержанием которых (полностью или частично) выступает девиантное поведение, особенностями процессов экономических реформ и трансформации социальной структуры;
- проанализированы причины неэффективности социальной политики государства в области решения социальных проблем девиантности.

**Научная и практическая значимость.** Данное диссертационное исследование, на наш взгляд вносит определенный вклад в понимание причин, характера, сущности, тенденций развития сложнейшего комплекса социальных проблем современной России, содержанием которых в частности выступает девиантное поведение, в определение путей их решения в процессе проведения государственной социальной политики и выработки эффективных механизмов социального контроля.

Материалы и результаты работы могут быть использованы в преподавании гуманитарных и социальных наук в учебных заведениях, в особенности, социологии девиантного поведения и социологии социальных проблем.

**Апробация работы.** Основные положения работы использовались в статьях и выступлениях автора....

**Структура работы.** Диссертация состоит из введения, трех разделов, заключения и списка литературы.

### **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

Во введении обосновывается актуальность темы исследования, характеризуется степень ее разработанности в научной литературе, формулируются цель и задачи, объект и предмет исследования, методологические основы, научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы.

В Первом разделе – «Основные теоретико-методологические подходы к изучению социальных проблем» – подчеркивается что, несмотря на широкую распространенность понятий «социальная проблема» и «общественная проблема» в современном социологическом дискурсе, сама по себе отечественная социология социальных проблем еще находится на этапе становления.

В то же время изучение социальных проблем имеет достаточно богатую историю в западной социологии. Понятие «социальная проблема» впервые входит в употребление в странах Западной Европы в начале XIX века и первоначально используется для обозначения одной отдельной проблемы – неравномерного распределения богатства.



Обобщая точку зрения традиционных классических теорий объективистской направленности – под социальными проблемами можно понимать реальные, объективно существующие социальные условия, ситуации, которые вызывают беспокойство и которые можно и необходимо изменить.

Субъективистские концепции, обозначаемые как «конструкционистский подход», отвергают «обыденные» представления об объективном статусе социальных проблем как некоей органической патологии, занимаясь выявлением социально конструируемых определений того, что составляет «проблему».

В данном диссертационном исследовании в качестве методологической базы используется комплексный подход, основывающийся на объективистской методологической ориентации. В связи с этим представляется, что одним из наиболее удачных определений, удовлетворяющих цели и задачам настоящей работы является следующее определение: социальная проблема – социальное противоречие, осознаваемое субъектами как значимое для них несоответствие между существующим и должным, между целями и результатами деятельности, возникающие из-за отсутствия или недостаточности средств для достижения целей.

Важно также признавать объективно – субъективную природу социальных проблем. В этом плане следует отметить, что большинство представителей традиционных теорий объективистской направленности признают, что лежащее в основе социальной проблемы противоречие между различными сторонами жизнедеятельности общества или социальных групп, чтобы стать действительно социально значимой проблемой, должно обязательно переживаться, оцениваться в качестве проблемы.

Определение и анализ феномена социальной проблемы целесообразны с учетом единства объективной и субъективной ее составляющей. Социальная проблема выступает в таком случае как противоречие между объективным настоящим, реальным, существующим и объективно-субъективным должным, нормальным.

Важной и необходимой задачей данного диссертационного исследования является подробное рассмотрение основных методологических подходов в объяснении феномена социальных проблем.

Важно рассмотреть типологии социальных проблем, позволяющие осуществить последовательный (по времени создания) и системный анализ данного объекта исследования. В этой связи значительный интерес представляет классификация социальных проблем, предложенная И.Ясавеевым. Он выделяет следующие подходы: подход социальной патологии; социальной дезорганизации; ценностного конфликта; функционалистический подход; интеракционистский; критический, конструкционистский.

Исторически первым подходом к изучению социальных проблем, господствовавшим в социологии практически до 20-х годов XX столетия, был подход социальной патологии, который базировался на аналогии между органической болезнью, или патологией, и социальной проблемой. Исследователи этого направления придерживаются мнения, что какая-либо ситуация, условие становится социальной проблемой в той мере, в какой она мешает «нормальному» функционированию социального организма. Один из ярких представителей такого подхода, по существу, родоначальник «патологического теоретизирования» итальянский медик Ч.Ломброзо, поставил в центр исследования преступного поведения как социальной проблемы – самого индивида с позиции его телесных, антропологических особенностей: атавизм в аномалиях черепа, примитивное строение мозга, чрезмерная волосистость головы и тела, притупленность болевых ощущений – анальгезия, подавленность нравственных чувств.

Кроме Ч.Ломброзо существование социальных проблем, выраженных в девиантном поведении, объясняли: строением тела (У.Шелдон), аномалиями половых хромосом (Ч.Прайс) и др.

Биологические и психофизиологические факторы для объяснения некоторых социальных проблем привлекались и в отечественных исследованиях. В конце 1960-х и в начале 1970-х годов были опубликованы работы И.Ноя, Н.Стручкова и Б.Ухтевского, В.Эфроимсона, объясняющие существование преступности не столько социальными факторами, сколько биологическими, генетическими и пр.

Другой подход – социальной дезорганизации, основными теоретиками которого являются такие социологи, как У.Томас и Ф.Знаецкий, Ч.Кули, Р.Парк, Э.Берджесс и другие, исходит из того, что социальные проблемы – проявления



социально-дезорганизационных процессов в обществе. По их мнению, о социальной организации (социальном порядке) можно говорить лишь тогда, когда существует высокий уровень внутренней связи индивидов и институтов в обществе. Это сцепление заключается в консенсусе по поводу значимых целей и норм.

Наряду с указанными подходами к определению социальной патологии и социальной дезорганизации в 1920-1940-е годы XX века в американской социологии начинает формироваться новое направление к анализу социальных проблем с точки зрения ценностного (культурного) конфликта. К наиболее значительным представителям этих концепций можно отнести К.Кейса, Л.Франка, Р.Фуллера, Р.Маерса, З.Селлина.

Концепции ценностного конфликта исходили прежде всего из того, что гетерогенность населения и сложное разделение труда, связанные с индустриализацией и урбанизацией XX века, проявились в негармоничной мозаике этнических, религиозных, политических и социально-классовых субкультур с собственными особенными убеждениями, традициями, ценностями, нормами и поведенческими ожиданиями.

Одним из основателей функционалистского подхода к изучению социальных проблем был Э.Дюркгейм, который предпринял попытку различения нормального и патологического в социальной жизни. Исходя из того, что социальный факт нормален для определенного социального типа, рассматриваемого в определенной фазе его развития, когда он имеет место в большинстве принадлежащих к этому виду обществ, рассматриваемых в соответствующей фазе их эволюции, он делает вывод, что преступления, поскольку они существуют во всех обществах, должны выполнять какую-то социальную функцию; преступления, по его мнению, не просто необходимы, а являются фактором общественного здоровья.

Определяя социальные проблемы как существенные, нежелательные несоответствия между тем, что есть в обществе, и тем, что хочет видеть в нем функционально значимая в обществе совокупность людей, Р. Мертон проводит различие между двумя широкими классами социальных проблем: «социальной дезорганизацией» и «девиантным поведением». С позиции функционалистского подхода, социальная дезорганизация понимается как неадекватность в

выполнении одной или нескольких функциональных требований социальной системы. Другой класс социальных проблем — девиантное поведение — Р.Мертон определяет как поведение, значительно отклоняющееся от норм, установленных для людей в рамках их социальных статусов. Серьезный вклад в исследование социальных проблем в русле функционалистской методологии внесли также Р.Нисбет, Э.Сазерленд, Д.Кресси, Д.Глейзер и другие социологи.

Функционалистский подход подвергался и подвергается достаточно развернутой критике. С позиции субъективистских концепций, функционализм сосредоточивается исключительно на объективных условиях, полностью игнорируя субъективное содержание.

Определенный акцент на важности субъективного определения социальных проблем делает так называемый интеракционистский подход, который рассматривает данный феномен как следствие взаимодействия. Этот подход представлен, главным образом, теориями «наклеивания ярлыков», драматизации зла, стигматизации, первичного и вторичного отклонения. Интеракционисты сосредоточили внимание на социальных проблемах, связанных с девиантным поведением. В попытке объяснить отклоняющееся поведение они воспользовались двумя основными идеями символического интеракционизма. Первое — объясняемое термином «взаимодействие». Отклонение, как и любой другой вид человеческой деятельности, — коллективный акт, включающий в себя более чем одну персону. Таким образом, мы должны фокусировать свое внимание на взаимодействии между предполагаемыми девиантом и конформистами. Вторая идея — связана с понятием «символический». Взаимодействие между девиантом и конформистами управляется значениями, которые они придают действиям. Одним из важнейших выводов интеракционистского подхода является заключение о том, что социальная реакция, процесс «клеяния» усиливает отклоняющееся поведение, нарушающее нормы, и, соответственно, способствует обострению соответствующих социальных проблем.

Серьезную роль играет в социологии социальных проблем конфликтно-радикальный (или критический) подход, который переживал этап значительного подъема в 1950-1970-е годы, это было обусловлено началом целой серии социальных конфликтов в странах Европы и США. Под влиянием



классовых, расовых и других социальных конфликтов ряд западных социологов (Р.Миллс, Л.Козер, Д.Рисмен, Р.Куинни, О.Терк и др.) пришли к признанию гетерогенной, плюралистической и конфликтной природы современного общества. По их мнению, в традиционном обществе люди разделяют одни и те же культурные ценности и потому сохраняют гармоничные отношения друг с другом. Такой ценностный консенсус и социальная гармония, по их мнению отсутствует в современных индустриальных обществах, но сохраняется проблема социального и культурного конфликта.

Главным моментом, на который фокусируют внимание представители критического подхода, является организация и сущность власти как социального и политического института. Группы, обладающие большей властью, контролируют принятие законов, таким образом, их ценности преподносятся как легальный стандарт поведения. Члены группы, не обладающие властью, продолжают действовать в соответствии с их внутригрупповыми нормами, что означает нарушение закона.

Последним по времени возникновения и оформления в развитую научную концепцию является так называемый конструкционистский подход. Представители последнего отвергают существование и необходимость объективного условия как составляющей социальной проблемы. Одним из основателей конструкционистского подхода является Г.Блумер, предложивший концепцию социальных проблем как коллективного поведения. Основную концептуальную разработку конструкционистский подход получил в работах М.Спектора и Дж.Китсьюза. Эти социологи отмечают, что определения социальных проблем производятся теми, кто отстаивает свое понимание социальных условий и действует в соответствии с ним. По мнению М.Спектора и Дж.Китсьюза, представление о том, что социальные проблемы представляют собой вид условия, должно быть заменено пониманием социальных проблем как вида деятельности. Они делают вывод, что социальная проблема — это деятельность тех, кто утверждает, что условие существует и определяет его как проблему. Социальные проблемы — деятельность индивидов или групп, выражающих недовольство и выдвигающих утверждения требовательного характера относительно некоторых предполагаемых условий.

Рассмотренные подходы к изучению социальных проблем, связанных с девиантным поведением, отражают разные аспекты этого многогранного феномена общественной жизни. Разработанные в них методологические принципы и теоретические положения представляют необходимый фундамент для исследования девиантного поведения как проявления феномена социальных проблем.

На основании анализа социологических подходов представляется возможным сделать некоторые выводы:

1. Изучение социальных проблем в социологической науке характеризуется многообразием теоретико-методологических подходов, это подходы: социальной патологии, социальной дезорганизации, ценностного конфликта, функционалистский, интеракционистский, критический (конфликтный), конструкционистский.

2. Анализ подходов к изучению социальных проблем показывает, что в большинстве из них исследуемый феномен рассматривается либо как объективное явление (реальное социальное условие), либо как субъективно создаваемый и посредством этого получающий существование феномен. Ценным выводом, в частности, функционалистского, интеракционистского и ценностного подходов является признание того, что противоречие между различными сторонами жизнедеятельности общества, чтобы стать социально значимой проблемой, должно обязательно оцениваться в качестве проблемы как явления, важного для социальных групп, общества в целом. Таким образом, социальная проблема имеет объективно-субъективистскую природу существования.

3. Механизм появления социальной проблемы, исходя из признания объективно-субъективной её природы, характеризуется в следующем: в случае нарушения социальных норм создается ситуация, угрожающая целостности социальной организации и функционированию определенного сообщества или общества в целом. Создавшаяся ситуация, в результате соответствующего реагирования со стороны социума, становится социальной проблемой. Для этого необходимо сочетание как наличия объективного условия, реальности, нарушающей представления о нормальном, так и субъективное признание сложившейся ситуации, процесса.



4. В центре внимания преобладающего большинства рассмотренных теорий стоит изучение такого их вида, как девиантное (отклоняющееся) поведение, к которому относят: преступность, алкоголизм, самоубийства, наркоманию, проституцию и др. Такой акцент на девиантном поведении наряду с тем, что в социальные проблемы входят также общечеловеческие, глобальные проблемы, проблемы, возникающие в малых группах, обусловлен исторически и прежде всего признанием девиантного поведения как одной из основных причин, лежащих в механизме возникновения социальных проблем.

Девиантное поведение является, с одной стороны, одним из видов социальных проблем, с другой – одним из факторов, обуславливающих их появление и существование.

Во втором разделе – «Понятие, сущность и опыт социологического изучения девиантного поведения» – подчеркивается, что изучение социальных проблем в социологии сосредоточивалось, в основном, на таких его видах, как девиантное и делинквентное поведение. Это обусловлено, с одной стороны, исторически, поскольку социология социальных проблем «вышла» из криминологии. С другой стороны, такая особенность обусловлена важностью осознания сущности криминальной, преступной составляющей девиантного поведения. В то же время и в зарубежной, и в отечественной социологии изучение преступности и преступного поведения осуществляется исходя из более общих понятий: «социальные отклонения», «девиантность», «делинквентность», «девиантное поведение», «делинквентное поведение». К ним относят явления, имеющие самую различную природу: преступления, самоубийства, сексуальные отклонения, алкоголизм, бродяжничество и т.д. В качестве специфических форм отклонений рассматриваются изменения в моде, различные виды творческой деятельности, направленные на создание уникального, отличного от того, что принято считать нормой на уровне обыденного сознания.

Таким образом, предмет социологии девиантного поведения значительно шире предмета криминологии, поскольку охватывает гораздо более масштабный круг явлений. Специфика предмета социологии девиантного поведения состоит в том, что он включает в себя девиацию и

дезорганизацию – явления и процессы, зависящие от исторически изменчивых социальных норм.

К сожалению, не существует общепринятого определения и единого подхода к раскрытию содержания девиантного поведения как социального явления. Намечены лишь некоторые методологические и теоретические основы анализа девиантного поведения. По мнению многих исследователей, познание феномена девиантного поведения требует не столько исследований конкретных его видов, сколько определения исходной терминологии, а также разработки общей концепции социальных отклонений. Важное место в познании девиантного поведения занимает исследование факторов, его детерминирующих.

Определения терминов «девиация» и «девиантное поведение» многообразны. В то же время их объединяет то, что практически все определения исходят из противопоставления девиации и нормы, принятой в том или ином сообществе.

Девиант, – это индивид, который в своем поведении не соблюдает нормы, установленные в группе или социальной системе.

Под девиацией можно понимать акт и процесс отклонения от норм, принятых в сообществе. Причем предполагается двойственный характер социальных отклонений от социальных норм. Часть из них способствует конструктивным социальным изменениям, они служат прогрессу и являются по сути позитивными. Другая часть – негативные отклонения носят дисфункциональный характер, поскольку дезорганизуют социальную систему, угрожая её существованию. Именно эти виды девиации и входят, в основном, в предмет социологии социальных проблем. К интересующим нас в рамках данного исследования видам девиантности относят обычно определенные патологии. Именно негативные девиации создают проблемы для общества.

Понятие «норма» как в социологии социальных проблем, так и в социологии девиантного поведения, является краеугольным камнем теории, поскольку с его помощью определяются феномены девиации и девиантного поведения как социальной проблемы. Социальная норма – предписанное правило поведения, которое принято социальной группой, общностью, и контролируется с помощью санкций.



В отечественной социологии проблема девиантного поведения имеет сравнительно непродолжительную традицию. Социологические исследования этого феномена были начаты в конце 1960-х – начале 1970-х годов. В отечественной науке сформировался криминологический подход, рассматривающий данную проблему как преступное или противоправное поведение.

В качестве главной причины преступлений назывались противоречия между потребностями индивида и легальными возможностями их удовлетворения. К причинам существования преступности в обществе относят противоречие между перспективными и текущими потребностями общества: противоречие между нуждами народного хозяйства и нуждами отдельных его звеньев. Указывалось также, что девиантное поведение обусловлено социально-экономическими противоречиями и классовой структурой общества.

Значительное распространение получил факторный подход, доказывающий, что объективные (социальные) и субъективные (личностные) причины преступности проявляются совместно и в динамике. При этом социальные отклонения детерминированы преимущественно объективными условиями и порождаются недостатками в развитии экономической системы и ростом потребностей.

В последнее время к причинам существования девиантного поведения относят противоречие между требованиями нормативной системы и интересами действующих субъектов, а также социальное неравенство и степень различий, «разрыв» в возможностях удовлетворения потребностей для разных социальных групп.

В отечественной социологии наблюдаются явные тенденции соединить, синтезировать западные концепции девиантного поведения. Существует ряд попыток построения классификаций разнообразных социологических концепций, объясняющих различные аспекты девиантного поведения. Так, Р. Акерс предложил разделить все социологические теории девиантности на две группы: структурную, в которую, по его мнению, входят макросоциальные концепции, акцентирующие внимание на взаимосвязь между социальной структурой общества и девиантным поведением, на различиях социальных

статусов девиантов, а также процессуальную – концепции микросоциального уровня, в которых главное внимание сосредоточено на процессах вовлечения индивидов в девиантные группы и приобщения их к девиантному поведению.

А.Л. Салагаев предлагает следующую классификацию: 1) функционалистский подход (теории социальной дезорганизации, аномии, социального научения (дифференциальных связей) и теории контроля); 2) подход с точки зрения феноменологии и интеракционизма; 3) конфликтный (марксистский подход).

Постепенно и в отечественной, и в зарубежной науке приоритетное значение приобретает многофакторный подход к исследованию девиантного поведения и социальных проблем, с ним связанных. С точки зрения такого подхода человек интересен как продукт определенного общества, его нормативно-ролевой структуры, культуры и субкультур, конфликтов, на которые существенное влияние оказывают экономические, психологические, географические, биологические, исторические факторы.

Таким образом, можно сделать несколько выводов:

1. Девиантное поведение – емкий социологический термин, охватывающий широкий круг поведенческих отклонений. Многочисленные определения «девиантного поведения» исходят из различных теоретико-методологических подходов. В то же время их объединяет то, что практически все определения основываются на противопоставлении девиации и нормы.

2. Механизм возникновения и развития девиантного поведения представляет собой сложный и противоречивый процесс, объясняемый в зависимости от теоретико-методологических подходов. Основные подходы, объясняющие генезис девиантного поведения: функционализм (девиантное поведение возникает в результате нарушения социальных норм, социальных ожиданий, ценностей, социальных ролей), интеракционизм (девиация – следствие чрезмерного социального контроля), феноменология (девиантность – результат социальной оценки и применения санкций) и др.

3. В социологической науке рассматриваются различные факторы, выступающие в качестве причин девиаций, такими являются: процесс социализации, процесс социального отчуждения, аномическое состояние общества и т.д. В то же время в социологии девиантного поведения



значительное распространение получил многофакторный подход, доказывающий, что объективные (социальные) и субъективные (личностные) причины девиаций проявляются совместно и в динамике. При этом социальные отклонения детерминированы преимущественно объективными условиями.

4. Широкая социологическая трактовка девиантного поведения предполагает двойственный характер социальных отклонений от социальных норм. Часть из них способствует конструктивным социальным изменениям и является, в сущности, позитивной. Другие выступают в негативном качестве, носят дисфункциональный характер, поскольку дезорганизуют социальную систему, угрожая нормальному существованию.

В третьем разделе – «Социальные проблемы девиантности в России» – отмечается, что, исходя из того, что современное российское общество переживает период трансформации всей совокупности общественных отношений, сопровождающееся развитием и углублением самых разнообразных социальных проблем, среди наиболее угрожающих нормальному функционированию социальной системы можно выделить такие социальные проблемы, как криминализация и теневилизация общества, углубление социальной поляризации, маргинализация и деклассирование, безработица, рост видов девиантного и преступного поведения. При рассмотрении социальных проблем современного российского общества диссертант исходит из того, что трансформация социальных, политических, экономических и духовных подструктур, обуславливающая существование и углубление социальных проблем, самым тесным образом связана с усилением девиантности общества.

Российское общество, выделившееся из СССР в границах Российской Федерации в 1991 году, с самого начала находилось в крайне неустойчивом состоянии. Происходило медленное и трудное, сопровождающееся катаклизмами, становление новой системы управления.

Глубокая социальная поляризация, дифференциация российского общества представляет собой серьезнейшую социальную проблему, самым непосредственным образом детерминирующую девиантное поведение. Отсутствие или ослабление общепринятых норм и ценностей, стандартов

поведения порождало аномическое состояние общества, проявляющееся во фрагментации нормативной структуры.

К числу социальных проблем, способствующих развитию и усилению девиантного поведения, следует отнести распад морально-нравственных норм. Безусловно, одна из главных причин распространения девиантности в России заключается в том, что постсоветский образ жизни формируется в условиях распадающейся социально-экономической системы. Общество, возникающее на базе распада предыдущей системы, является остропроблемным. Трудности первичной адаптации стимулировали поиск новых приспособительных механизмов и форм поведения, далеко не все из них были легитимными, но большинство новых моделей поведения разрушали традиционный морально-правовой порядок. Отсюда проистекают невиданные масштабы девиантности и связанных с ними социальных проблем. На основе интериоризации девиантных норм и принятия девиантных ролей люди постепенно адаптировались к социальным проблемам, в результате чего некоторые из последних практически выпали из фокуса общественного внимания.

Так, в частности, серьезнейшей социальной проблемой, выражающейся в расширении масштабов девиантного поведения в российском обществе в целом, является «теневилизация» политических, социальных, экономических отношений в России. Не будет преувеличением считать, что девиантное поведение наблюдается во всех «порах» общества, причем как на макро-, так и микроуровне.

В отношении развития процессов углубления девиантности в социальной сфере необходимо подчеркнуть, что, по нашему мнению, они – вторичны по отношению к теневой экономике, то есть, будучи источником теневых процессов, экономика как бы «заражает» ими все другие сферы общества.

При рассмотрении социальных проблем современного российского общества необходимо, прежде всего, иметь в виду, что одним из главных детерминирующих процессов является трансформация социальной структуры. Есть основания говорить о том, что развитие социальных проблем, связанных с широким распространением различных видов девиантного поведения в современной России, во многом определяется особенностями её социальной



структуры. Не ставя в данной работе цели всестороннего исследования социальной структуры современного российского социума, автор полагает необходимым акцентировать внимание на некоторых особенностях процесса трансформации социальной структуры, выступающих как социальные проблемы и обуславливающих усиление девиантных видов поведения.

При рассмотрении процессов, происходящих в социальной структуре современного российского общества, нельзя обойти вниманием проблему формирования среднего класса как совокупности промежуточных слоёв между «верхами» и «низами» общества.

Социальное значение среднего класса определяется тем, что, занимая промежуточное положение, он выполняет своеобразную связующую роль между двумя полюсами социальной иерархии, снимая их противостояние. Чем больше количественно средний класс, тем больше у него шансов влиять на политику государства, на процесс формирования фундаментальных ценностей общества, мировоззрение граждан, избегая при этом крайностей, присущих противоположным силам.

Серьёзную социальную проблему представляют процессы вынужденной социальной мобильности, являющиеся характерной особенностью трансформации социальной структуры российского общества. Можно выделить два вида социальной мобильности:

- мобильность как добровольное перемещение в рамках социальной иерархии;
- мобильность, диктуемая структурными изменениями.

Структурные условия, способствующие усиленной мобильности: война, революция, или, как в нашем случае, трансформация общества.

Преобладает движение основной массы населения вниз по социальной лестнице, связанное с тем, что массы людей лишаются возможности жить по-старому, теряют старые места работы, поставлены перед необходимостью искать новые источники средств существования, осваивать новые виды деятельности.

Для социальной структуры современного российского общества характерна изменчивость социальных процессов: развитие множественности форм собственности, существенные преобразования в сфере властных

отношений, уровень и качество жизни разных категорий населения. Все это вызывает интенсивные социальные потоки между социальными слоями, вертикальную социальную мобильность. В то же время российское общество становится все более закрытым, восходящая социальная мобильность начинает носить ограниченный, избирательно открытый характер.

Необходимо отметить, что крайне отчетливо влияние социальной мобильности в современном российском обществе на увеличение девиантности просматривается в процессе массовой маргинализации общества, являющейся непосредственным результатом высокой социальной мобильности.

Под маргинальностью мы понимаем прежде всего неустойчивое, переходное состояние некоторых элементов социальной структуры. В современном российском обществе маргиналами стали представители почти всех социальных групп и сословий, поскольку все они находятся в переходном состоянии из одной социальной группы в другую, их позиции неустойчивы и могут кардинально изменяться на протяжении короткого периода времени. Соответственно, в российском обществе меняются групповые интересы, способы поведения, социальные взаимоотношения.

С точки зрения нашего исследования очень важно подчеркнуть, что социальная проблема всеохватывающей маргинализации российского общества, несомненно, имеет определяющее влияние на распространение девиантного поведения, аномии, укрепление состояния отчужденности, отверженности от общества.

Представляется возможным сделать следующие выводы:

1. Современное российское общество переживает период трансформации всей совокупности общественных отношений, который сопровождается развитием и углублением широкого спектра социальных проблем. Среди наиболее угрожающих можно выделить такие, как криминализацию и теневизацию общества, углубление социальной поляризации, маргинализацию и деклассирование, безработицу, рост видов девиантного и, в том числе, преступного поведения, неэффективность (или крайне слабую эффективность) социальной политики и методов социального



контроля государства и общества (что вызывает усиление социальных проблем девиантности).

2. Социальные проблемы российского общества, отличающиеся интенсивной динамикой развития, характерны для социальных систем, переживающих период неустойчивости, когда система качественно изменяется: либо в процессе «затухания», свертывания, прекращения своего существования, либо в процессе становления, зарождения нового.

Поскольку девиантное поведение выступает, с одной стороны, как социальная проблема, а с другой – как одна из причин возникновения последних, постольку трансформация социальных, политических, экономических и духовных подструктур, обуславливающих существование и углубление социальных проблем, самым тесным образом связана с усилением девиантности в обществе.

3. Глубокая социальная поляризация, дифференциация российского общества, одной из крайне негативных последствий которой является резкое и катастрофическое обнищание большинства населения, представляет собой серьезнейшую социальную проблему, самым непосредственным образом детерминирующее девиантное поведение. Происходит ослабление групповых норм и ценностей, стандартов поведения, порождается аномическое состояние общества, проявляющееся во фрагментации нормативной структуры. В этой ситуации девиантное и делинквентное поведение получают угрожающие формы и масштабы.

4. Значимую, глобальную по своему масштабу, социальную проблему составляет процесс «теневизации» политических, социальных, экономических отношений в России. Процессы девиантности в социальной сфере – вторичны по отношению к теневой экономике.

5. Развитие социальных проблем, связанных с широким распространением различных видов девиантного поведения, в современной России во многом определяется особенностями её социальной структуры. Последствия трансформации последней выступают как социальные проблемы и обуславливают усиление девиантных видов поведения. К наиболее значимым последствиям следует отнести следующие. Во-первых, социальную и имущественную дифференциацию, развивающуюся в направлении создания

жесткой стратификационной иерархии, в которой затруднены процессы социальной мобильности. Во-вторых, невозможность существования огромной массы людей, относящихся к классу наемных работников труда, в рамках официально принятого трудового поведения, в рамках данного социального статуса вызывает процессы маргинализации и появление теневых, девиантных видов поведения. В-третьих, процесс маргинализации, вызывающий ослабление и разрыв социальных связей, тенденцию к отстранению, возникающую благодаря условиям деклассированного существования, расшатанные родственные и семейные отношения, сведение к минимуму контактов с государственными и общественными институтами. Маргинализация ведёт к нарастанию социальной энтропии и деструктивным тенденциям в обществе. Конечный результат такого процесса – аномия и всеохватывающее распространение различных видов девиантного поведения.

6. В современной России происходит процесс криминализации общественной жизни, содержание которого выражается прежде всего в противоправном поведении, приобретающем массовый характер, а также в формировании ценностных ориентаций и социальных установок, предполагающих нарушение как правовых, так и моральных норм.

7. Комплексная и эффективная профилактика и борьба с девиантным поведением и связанными с ним социальными проблемами предполагает проведение продуманной социальной политики, в которой должны быть задействованы как структуры государства, так и гражданского общества.

В социальной политике необходимо переместить акценты – она должна превратиться из политики «компенсации» ущерба в политику предупреждения возникновения социальных проблем.

*В заключении* диссертации приведены основные теоретические обобщения, полученные в ходе исследования.

Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях:

1. Основные теоретико – методологические подходы к изучению социальных проблем // Инновации в социальных науках: будущее исследований и преподавания / Тезисы. – Казань: Изд-во Терра-Консалтинг, 2001. – С. 114 – 116.



2. Социальные проблемы девиантности в постсоветской России // Бизнес панорама. – 2002. - №2. – С. 31.-33.
3. Россия маргинальная // Бизнес панорама. – 2002. - №4. – с.40.-42.
4. Маргинализация и ее последствия в постсоветской России // Тонус. Научный альманах. – Казань, КГУ – 2002 - №8. – С. 156.-159.